



Riksidrottsförbundet

Remissvar – Riksidrottsförbundets stödformer



1. Remissvar

Detta dokument används för att inkomma med remissvar avseende Riksidrottsförbundets stödformer. Underlaget i form av ett Word-dokument skickas till riksidrottsforbundet@rf.se senast 6 februari 2019. Det är frivilligt att använda mallen och vi tar alla svar lika mycket i beaktande även om svaren inkommer på annat sätt.

1.1 Ifyllande

Dokumentet innehåller 62 ramar och principer som RS föreslagit. Dessa är sorterade i enlighet med RS förslag. Bakom varje ram och princip har ni möjlighet att göra ett ställningstagande om ni håller med eller inte. Efter varje område finns det också möjlighet att lämna kommentarer kring ert ställningstagande. Ni avgör själva vilka ramar och principer ni tar ställning till och vilka ni kommenterar. Dessutom finns det två frågor som är av mer övergripande karaktär samt en öppen fråga om övriga/allmänna synpunkter.

- Sätt ett X i rutan som överensstämmer med ert ställningstagande.
- Kommentatorsrutorna expanderar automatiskt när ni skriver mer text än initial dimensionering tillåter.

1.2 Remissvar

	Organisationens svar
Organisation?	Svenska Orienteringsförbundet
Uppgiftslämnare?	Susanne Söderholm

Vilken är er övergripande bedömning av de föreslagna ramarna och principerna?

Kommentar

Som helhet är det bra att en ganska stor del av stöden styr mot den förändring och utveckling som idrotten gemensamt beslutat om. Sen är det förstås en avvägning mellan hur mycket som ska vara det ena och det andra. I remissen finns ganska lite beskrivet om proportionerna mellan olika stöd så det är lite svårt att ta ställning till det.

RS ansvar	Håller med	Håller delvis med	Håller inte med
- RS ges uppdrag att utforma och fastställa regelverk för de olika stödformerna		X	
<p>Kommentar</p> <p>Det vore bra att bjuda in till delaktighet i utformningen av regelverket, det underlättar för en bred förankring.</p> <p>Svårt att se någon annan lösning och det är väl så det fungerar i dag. Som SF har vi ju alltid möjligheten att påverka utformningen och regler genom att motionera i samband med RIM.</p>			

Övergripande ramar och principer	Håller med	Håller delvis med	Håller inte med
- Samtliga stöd som existerar eller införs ska alltid benämnas i enlighet med den statliga bidragsgivningens terminologi.		X	
- Stöden ska bygga på långsiktighet gällande syfte med stöden, regelverk och nivåer.	X		
- Stödets syfte ska vara enkla att förstå.	X		
- Utfallet av fördelningen ska vara enkelt att förstå.	X		
- Alla nya stöd som införs av RF ska automatiskt fhasas in med samma principer om inte regleringsbrevet säger annorlunda.	X		
- Projektstöden ska utgöra en mindre del av det totala stödet och inte överskrida 2018 års andelsnivå.	X		
- Verksamhetsstöd och projektstöd ska villkoras för användandet i enlighet med stödets ändamål.		X	
<p>Kommentar</p> <p>När det gäller terminologin så bör man avväga idrottens eget språk så att vi inte hamnar i ett språkbruk som används i politiken. Alla ska förstå vad som menas.</p> <p>I princip ska stöden villkoras och användas med stödets ändamål, framför allt projektstödet. RF måste dock ta hänsyn till och väga in olikheter mellan olika SF och kanske även i viss mån olika SF:s arbetssätt och inriktningar.</p>			

Styrning	Håller med	Håller delvis med	Håller inte med
- RS ska fatta tvååriga beslut om stöden till och med 2025.	X		
- Regelverket för stöden ska bekräftas vartannat år av RS.	X		
- RS ska, inför varje tvåårigt beslut, tillsammans med SF och DF utvärdera regelverk, ramar och principer.	X		



- Riksidrottsmötet 2025 ska, oavsett typ av utvärdering av stödformerna och resultat av densamma, behandla de ramar och principer om ekonomiskt stöd som beslutades 2019.	X		
Kommentar Det beror lite på vad man menar med bekräfta och utvärdera. Det är bra med långsiktighet och det får inte bli för stora svängningar. Vi skulle gärna se ett långsiktigt tänkt fram mot 2025 när det gäller ramar och principer så att vi vet vad som gäller och kan vara långsiktiga i vår planering. Däremot så bör utvärderingen starta efter RIM 2023 så att det finns något konkret att ta ställning till vid RIM 2025.			

Organisationer som erhåller stöd	Håller med	Håller delvis med	Håller inte med
- SF kan erhålla organisations-, verksamhets- och projektstöd	X		
- DF ska erhålla organisations- och kan erhålla verksamhetsstöd.	X		
- IF kan erhålla verksamhets- och projektstöd oberoende om dess SF erhåller stöd inom samma område.		X	
- SF som genomför uppdrag för hela eller stora delar av idrottsrörelsen kan beviljas uppdragsersättning.		X	
- DF som genomför uppdrag som spänner över fler DF kan få ett ökat anslag via omfördelning av det totala distriktsstödet.	X		
- SOK ska erhålla organisationsstöd samt uppdragsersättning.	X		
Kommentar Den uppdelning av olika stödformer som gjorts är logisk. Uppdragsersättningen förklaras inte på ett tydligt sätt. Det är lite svårt att veta hur en skulle kunna ta del av den stödformen. Det är viktigt att det blir tydligt om inte annat för att undvika avundsjuka och otydlighet kring varför vissa får stöd men inte andra.			

Jämställdhet	Håller med	Håller delvis med	Håller inte med
- SF ska ges möjlighet för 2020 - 2021 att söka projektstöd för jämställdhetsarbete.	X		
- Efter 2021 ska de SF som inte uppfyller de stadgemässiga kraven på representativitet förlora hela sitt ekonomiska stöd.	X		
- Stöd som direkt kan appliceras på individ ska villkoras lika till bägge könen alternativt fördelas merparten till det kön med sämst förutsättningar.	X		
- RS ska genomföra jämställdhetsanalyser av befintliga och nya stödformer.	X		



- SF ska vid projektansökningar analysera sin planerade projektidé utifrån kön och jämställdhet.	X		
Kommentar Möjligen lite tveksamhet inför begreppet jämställdhet. Det beskrivs inte i detalj men mellan raderna så innebär det i stort sett bara utifrån matematik och ett 40-60 förhållande. Det är en del av jämställdhet men det handlar också om arbets sätt, värderingar och normer. Det är svårare att mäta men det är det som bygger för möjligheten att nå jämställdhetsmålen. Vi saknar ett lite bredare perspektiv på jämställdhet.			

Paraidrott	Håller med	Håller delvis med	Håller inte med
- Möjligheten ska finnas till särskilt projektstöd (övergångsstöd) för SF som övertar paraidrott från Parasportförbundet.	X		
- SF som organiserar paraidrott ska ges möjlighet att få verksamhetsstöd för detta.	X		
- Verksamhetsstödet oavsett bidragmottagare ska ta hänsyn till Paraidrottens särskilda utmaningar.	X		
- Parasportförbundet ska ges en särställning i det ekonomiska stödsystemet som omprövas vartannat år av RS allt eftersom handlingsplanen för Paraidrott utvecklas.		X	
Kommentar Det är bra om Parasportförbundet utvärderas i stödsystemet utifrån hur väl övriga SF lyckas integrera parasport i sin verksamhet.			

Stöd till IF	Håller med	Håller delvis med	Håller inte med
- Alla IF som har dokumenterad barn – och ungdomsverksamhet, oavsett aktivitetsform, ska ges möjlighet att erhålla stöd.		X	
- Ungdomsidrotten ska ges ett högre stöd än barnidrotten.		X	
- Fler individer som idrottar ska bli viktigare än antalet aktiviteter som genomförs.	X		
- Ett riktat verksamhets- och/eller projektstöd ska införas för att utjämna socioekonomiska klyftor för ökat deltagande i idrottsrörelsen.	X		
- IF ska erbjudas möjligheten att söka projektstöd för att skapa förutsättningar för mer och bättre idrott.	X		
Kommentar Tillsammans med elitidrotten så hamnar alltid barn- och ungdomsidrotten i fokus för olika utvecklingstankar och satsningar. Med hjälp av olika stöd försöker man styra mot vissa mål. Verkligheten i föreningarna är dock inte alltid redo att möta styrningen. En erfarenhet från			



Idrottslyftet de senaste åren är att när man stramadade åt inriktningen för Idrottslyftet 2016 fick SF svårare att bli av med pengarna. Fler SF fick mer pengar över. Det bör vägas in i diskussionen och beslutet.

Det är bra att det även fortsättningsvis kommer att finnas ett projektstöd avsett för föreningarna. Det kan vara lite olyckligt att lämna Idrottslyftet. Det är ett känt varumärke och många föreningar vet vad det innebär. Det finns fortfarande föreningar som har begränsad kunskap om begreppet Idrottslyftet. SF jobbar på att sprida kunskapen till fler. Byter stödformen namn måste vi till viss del börja om.

Stöd till SF	Håller med	Håller delvis med	Håller inte med
- Villkoren för medlemskap och ekonomiskt stöd ska skilja sig åt	X		
- Det ekonomiska stödet innehåller mer långtgående villkor än medlemskapet.	X		
- Ett organisationsstöd ska införas där minsta bidragssumman ska göra att SF som uppfyller villkoren för stödet kan efterleva RF:s stadgar.	X		
- Organisationsstödet ska premiera förflyttning mot större organisatoriska enheter.		X	
- SF som inte uppfyller SF:s åligganden enligt 11 kap 4§ ska inte erhålla något ekonomiskt stöd.	X		
- Tydligare uppföljning ska genomföras avseende SF:s åliggande enligt 11 kap 4§.	X		
- Fyra olika verksamhetsstöd ska införas för följande områden; Elitidrott, barn- och ungdomsidrott, vuxenidrott och paraidrott.	X		
- Verksamhetsstödet ska växa på bekostnad av organisationsstödet.		X	
- Inom ramen för stödet till barn- och ungdomsidrott ska det fortsatt ges pengar för "strukturomvandling" 2020 - 2021.	X		
- SF ska ha möjlighet att söka projektstöd med tvåårsintervaller där RS med ett tvåårsperspektiv beslutar om vilka inriktningar som ska premieras i förhållande till Strategi 2025 och aktuella verksamhetsinriktningar.	X		
- En förutsättning för ekonomiskt stöd är att SF ska presentera en plan för sin verksamhet.	X		
Kommentar Inom det här området är det många olika frågor och det är svårt att kortfattat kommentera någon slags helhet. Förutsättningarna för oss som SF måste bli tydliga. Det vill säga vad behöver vi göra för att kunna ta del av de olika stödformerna.			



En del finns inte med bland punkterna ovan. I remisstexten beskrivs en omfördelning av medel inom det som idag är Idrottslyftet. Under några år har SF haft möjlighet att omfördela medel från föreningsstödet till förbundsstödet. Många förbund har utnyttjat den möjligheten, en del ganska mycket. Vi har gjort det i väldigt begränsad omfattning. I det nya stödsystemet föreslås en tillbakagång så att föreningarna får ta del av en större del av stödet igen. Omfördelningen beskrivs endast övergripande utan några detaljer. Här finns en fara att vi och andra SF som valt att inte fördela om några eller endast en liten del blir förlorare om man väljer att se generellt på omfördelningen. Här tycker vi att man bör se till i vilken omfattning respektive SF har valt att omfördela.

Stöd till DF	Håller med	Håller delvis med	Håller inte med
- DF ska erhålla ett organisationsstöd som tillsammans med regionala ersättningar möjliggör att basuppdraget kan hanteras likartat.	X		
- Verksamhetsstöd ska ges till DF för att understödja SF:s och IF:s arbete med strategi 2025 fram till 2025 där RS beslutar i tvåårsintervaller.	X		
- Ett regionalt verksamhetsstöd till DF ska införas där RS på ett tvåårsperspektiv gör bedömningar om vilka funktioner som ska bekostas centralt.	X		
Kommentar -			

Stöd till SOK och SPK	Håller med	Håller delvis med	Håller inte med
- RS ska via arbetet i det samordnade elitstödet avtala om en modell för uppdragsersättning till SOK och SPK för perioden 2020 - 2025.	X		
Kommentar -			

Stöd till fleridrottsförbund	Håller med	Håller delvis med	Håller inte med
- Korpen ska erhålla en uppdragsersättning där RS beslutar i tvåårsintervaller.	X		
Kommentar Korpen har traditionellt fått en ganska stor del av såväl SF-stödet som Idrottslyftet. Det har varit lite svårt att förstå varför. Ska det fortsatt vara på det sätt bör man vara tydlig med vad som krävs av Korpen och varför man gör det valet. Kanske är det lite avundsjuka men Korpen tycks			



ha haft någon slags särställning i jämförelse med andra liknande SF, Akademiska, Skolidrott och Dövidrott.

Kriterier och Parametrar	Håller med	Håller delvis med	Håller inte med
- Inga stöd ska utgöra en parameter i ett annat stöd.	X		
- I de fall som beräkningsparametrar används ska parametrar som direkt kan hänföras till stödets ändamål dominera utfallet.	X		
- Delar av verksamhetsstödet ska fördelas utifrån framåtsyftande parametrar (exempelvis planer)	X		
- Ekonomiskt stöd till SF, DF och SOK ska alltid beräknas i jämna 10 000 kr	X		
- I de fall som beräkningsparametrar används ska intervall användas före exakta tal.	X		
Kommentar Det är lite svårt att värdera dem utan konkreta räkneexempel.			

Införande av nytt system	Håller med	Håller delvis med	Håller inte med
- SF som uppfyller villkoren för organisationsstöd ska erhålla minst 90 % av sitt nuvarande matematiska SF-stöd 2020 samt minst 80 % 2021.	X		
- SF som uppfyller villkoren för verksamhetsstöd för barn- och ungdomsidrott ska erhålla minst 90 % av sitt nuvarande beräknade utvecklingsstöd för Idrottslyftet 2020 samt minst 80 % 2021	X		
- DF ska erhålla minst 90 % av sitt nuvarande DF-stöd 2020 samt minst 80 % 2021.	X		
- DF ska erhålla minst 90 % av sitt nuvarande beräknade utvecklingsstöd för Idrottslyftet 2020 samt minst 80 % 2021.	X		
- Från 2022 ska det ekonomiska stödsystemet gälla fullt ut.	X		
Kommentar Det är viktigt att övergången inte blir för dramatisk för SF/DF. Förutsättningen är dock att regler och villkor är tydliga så vi som SF vet vad vi kan göra för att kunna påverka vårt stöd.			

Förändrade ekonomiska villkor	Håller med	Håller delvis med	Håller inte med
-------------------------------	------------	-------------------	-----------------



- Vid höjt anslag ska RS besluta om hur detta anslag ska fördelas med inskränkningen att ingen stödform kan minska i kronor och ören.	X		
- Vid sänkt anslag ska RS besluta om hur detta anslag ska fördelas med inskränkningen att ingen stödform kan minskas med mer än 5 % såtillvida inte anslaget minskar med större procentandel.	X		
Kommentar -			

Efter 2025	Håller med	Håller delvis med	Håller inte med
- RS ska kontinuerligt tillsammans med SF och DF se över ramar och principer för det ekonomiska stödet under kommande 6års-period.	X		
- RS ska föreslå uppdaterade ramar och principer för perioden 2026 – 2031 vid stämman 2025	X		
Kommentar -			

Övriga synpunkter/allmänna åsikter?
Kommentar -